

Uvedené námietky Stavebný úrad zamietol z dôvodu, že sa jedná o podmienky, vyplývajúce zo vzájomnej dohody uzatvorenej medzi Leteckým klubom Šurany a stavebníkom. Ak si niektorá zo strán neplní podmienky dohody, môže sa druhá strana domáhať plnenia podmienok dohody súdnou cestou. Stavebný úrad nie je príslušný rozhodovať o podmienkach dohody.

V zmysle § 81b Kolaudačné rozhodnutie sa nevydá, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel, najmä ak:

- a) nie je podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní zabezpečené vykurovanie stavby a pripojenie na rozvod vody, elektriny a na kanalizačnú sieť,
- b) nie je zaistená bezpečná a plynulá prevádzka výťahov podľa overenej dokumentácie,
- c) nie je zaistený bezpečný prístup a príchod k stavbám,
- d) nie sú splnené podmienky stavebného povolenia na nevyhnutnú komplexnosť výstavby a na vylúčenie negatívnych účinkov stavby na okolité životné prostredie, prípadne ich obmedzenie na prípustnú mieru,
- e) nie sú predložené doklady o vyhovujúcich výsledkoch predpísaných skúšok a vyhlásenia výrobcu o zhode stavebných výrobkov (§ 43f).
- f) nie je predložený energetický certifikát a ide o bytovú budovu podliehajúcu povinnej energetickej certifikácii.

Na ústnom pojednávaní neboli zistené nedostatky brániace predčasnému užívaniu stavby.

Stavebný úrad pri posudzovaní užívania stavby vychádzal z podmienok dotknutých orgánov, pričom v stanovisku č. 13068/2016/ROP-002-P/17682 zo dňa 23.6.2016 vyjadril súhlas k predčasnému užívaniu aj Dopravný úrad SR, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, ako príslušný dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa § 28 ods. 3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. nes. p. Súhlasné stanovisko zástupcovia Dopravného úradu SR, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava uviedli aj do protokolu z ústneho pojednávania s tým, že stanovili podmienky pre užívanie stavby, ktoré Stavebný úrad zapracoval do podmienok rozhodnutia o predčasnom užívaní.

V zmysle § 140b odsek 1 Stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska pre správny orgán v konaní záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Na základe uvedených dôvodov Stavebný úrad zamietol námietky Leteckého klubu Šurany a vydal rozhodnutie na predčasné užívanie stavby.

Stavebný úrad v konaní skontroloval a zistil, že sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Skontroloval a zistil, že užívanie stavby nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Ďalej vykonal kontrolu dokladov o výsledkoch predpísaných skúšok a dokladov o tom, že stavba a jej prevádzkové zariadenia sú spôsobilé na bezpečnú a plynulú prevádzku.

Stavebný úrad preskúmal, či skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Z predložených dokladov o výsledkoch predpísaných skúšok vyplýva, že je schopná bezpečného užívania. V podmienkach tohto rozhodnutia stavebný úrad stanovil podmienky pre užívanie stavby.

Stavebník predložil ku kolaudačnému konaniu všetky doklady v zmysle ust. § 17 a ust. § 18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa ust. § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. Stavebný úrad zistil skutkový stav v zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Stavebný úrad pri vydaní rozhodnutia vychádzal z dostatočne zisteného skutkového stavu veci. Rozhodnutie bolo vydané v zmysle ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stavebný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokladov v zmysle ust. § 81 a ust. § 81a stavebného zákona z vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistil, že boli splnené podmienky podľa stavebného zákona, vyhovelo sa všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie v súlade s ust. § 83 Stavebného zákona, podľa ktorého možno vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb a určil podmienky na užívania stavby.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.